**В Останкинский районный суд г. Москвы**

От лица, привлекаемого к административной ответственности, **Герасимова Антона Юрьевича,** адрес: 105005, г. Москва, Старокирочный переулок, дом 16/2

Потерпевший: **Зубков Станислав Васильевич,** адрес: 142712, пос. Ленинские Горки, ул. Новое Шоссе, д. 52

# ЖАЛОБА

# на постановление мирового судьи судебного участка г. Москвы от 08 сентября 2022 г. по делу об административном правонарушении

08 сентября 2022 г. г. мировой судья судебного участка г. Москвы вынес постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. \_\_ ст. \_\_\_\_ КоАП РФ, в отношении меня, Герасимова Антона Юрьевича.

С вынесенным постановлением не согласен, считаю его незаконным и необоснованным. Имеются существенные нарушения процессуальных норм. Нарушены принципы полноты, объективности и всесторонности рассмотрения данного дела об административном правонарушении. Доказательств, подтверждающих наличие в моих действиях умысла на совершение административного правонарушения, материалы дела не содержат.

Согласно ст. 24.1 КоАП РФ, задачами производства по делам об административных правонарушениях является всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ, при разбирательстве по делу об административном правонарушении выяснению подлежат обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а именно: наличие события административного правонарушения; виновность лица в совершении административного правонарушения; иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Субъективная сторона состава административного правонарушения, предусмотренного частью \_\_\_ статьи \_\_\_ КоАП РФ, характеризуется умышленной формой вины.

Согласно ст. 2.2 КоАП РФ, административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало либо относилось к ним безразлично.

 **В моих действиях отсутствовал умысел на совершение административного правонарушения. Данные обстоятельства также подтвердил потерпевший**. **Таким образом, с учетом отсутствия доказательств наличия в моих действиях умысла на совершение административного правонарушения, при рассмотрении дела в суде первой инстанции подлежало применению положение о презумпции невиновности (ст. 1.5 КоАП РФ).**

Право на защиту лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, подразумевает возможность в полном объеме пользоваться данным лицом теми процессуальными возможностями, которые устанавливает КоАП РФ, для защиты своих прав и свобод, а также для осуществления в рамках административного производства всестороннего, полного, объективного выяснения обстоятельств каждого дела, разрешения его в соответствии с законом.

Исходя из положений ч. 1 ст. 1.6 КоАП РФ, обеспечение законности при применении мер административного принуждения предполагает не только наличие законных оснований для применения административного взыскания, но и соблюдение установленного законом порядка привлечения лица к административной ответственности.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. ст. 1.5, 1.6, 24.1, 26.1, 30.1 – 30.3 КоАП РФ,

**ПРОШУ СУД:**

Постановление мирового судьи судебного участка в отношении меня, Герасимова Антона Юрьевича – отменить, производство по делу прекратить.

Приложение:

 1. Копия жалобы для потерпевшего.

« » \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2022 г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Герасимов А.Ю.