**В Люберецкий городской суд Московской области**

**Административный истец: гражданин Республики Армения, Геворгян Альберт Норикович, 28 апреля 1978 года рождения, место рождения: Республика Армения,**

адрес: 117449, г. Москва, ул. Винокурова, д. 5/6, корп. 1

**Административный ответчик: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_:**

адрес: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Госпошлина: \_\_\_\_\_\_\_

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

**об отмене решения государственного органа о неразрешении иностранному гражданину въезда в Российскую Федерацию**

Я, Геворгян Альберт Норикович, являюсь гражданином Республики Армения. В Российской Федерации проживают мои родители: мать - \_\_\_\_\_\_\_\_\_, отец – \_\_\_\_\_\_\_\_\_, граждане Российской Федерации, с которыми мы поддерживаем семейные отношения.

Как стало известно, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ было принято решение о неразрешении мне въезда в Российскую Федерацию.

С принятым решением не согласен. Считаю его необоснованным, влекущим за собой чрезмерное государственное принуждение. Указанное решение нарушает мое конституционное право на личную и семейную жизнь, а также право на свободу передвижения.

1. Обжалуемое решение нарушает мое конституционное право на свободу передвижения.

Часть 3 статьи 55 Конституции РФ предусматривает возможность ограничения прав и свобод человека и гражданина федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Статья 62 (часть 3) закрепляет, что иностранные граждане и лица без гражданства, пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, кроме случаев, установленных федеральным законом или международным договором Российской Федерации. Федеральным законом, в частности, является Федеральный закон «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию», в котором законодатель в развитие указанного конституционного положения в рамках предоставленной ему дискреции определил случаи, когда иностранному гражданину или лицу без гражданства въезд в Российскую Федерацию не разрешается, если это необходимо в целях обеспечения обороноспособности государства, общественного порядка либо защиты здоровья населения.

2. Решение о неразрешении мне въезда в Российскую Федерацию нарушает мое конституционное право на личную и семейную жизнь, поскольку в Российской Федерации проживают мои родители: мать - \_\_\_\_\_\_\_\_\_, отец – \_\_\_\_\_\_\_\_\_, граждане Российской Федерации.

Согласно ст. 8 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (г. Рим, 4 ноября 1950 г.), вступившей в силу для России 5 мая 1998 г., вмешательство со стороны публичных властей в осуществление прав на уважение личной и семейной жизни не допускается, за исключением случаев, когда такое вмешательство предусмотрено законом и необходимо в демократическом обществе в интересах национальной безопасности и общественного порядка, экономического благосостояния страны, в целях предотвращения беспорядков и преступлений, для охраны здоровья или нравственности или защиты прав и свобод других лиц.

Семейная жизнь в понимании названной статьи Конвенции и прецедентной практики Европейского Суда по правам человека охватывает существование семейных связей как между супругами, так и между родителями и детьми, в том числе совершеннолетними. Между другими родственниками. Понятие «семейная жизнь» не относится исключительно к основанным на браке отношениям и может включать другие семейные связи, в том числе, связь между родителями и совершеннолетними детьми.

В соответствии с п. 68 постановления Европейского Суда по правам человека от 27 сентября 2011 года "Дело "Алим (Alim) против Российской Федерации" (жалоба N 39417/07) Европейский Суд указал на то, что статья 8 Конвенции защищает право на установление и развитие отношений с иными людьми и окружающим миром и иногда может затрагивать вопросы социальной идентичности лица. Совокупность социальных связей между оседлыми мигрантами и обществом, в котором они проживают, частично составляет понятие "личной жизни" в значении статьи 8 Конвенции.

Несмотря на наличие или отсутствие "семейной жизни", выдворение оседлого мигранта, таким образом, приводит к нарушению его права на уважение "частной жизни".

**С учетом баланса публичных и частных интересов, оснований для нарушения моего права на семейную жизнь не усматривается.**

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 227 КАС РФ,

**ПРОШУ:**

Отменить решение \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ о неразрешении въезда в Российскую Федерацию мне, гражданину Республики Армения, Геворгяну Альберту Нориковичу.

Приложения:

1. Квитанция об оплате государственной пошлины;
2. Документы, подтверждающие обстоятельства, изложенные в административном исковом заявлении.

« »\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2023 г. \_\_\_\_\_\_\_ Административный истец Геворгян А.Н.